

מטא"ר / אגף תמיכה לוגיסטית
מחלקת הרכישות והמכירות

טלפון: 08-9124347

פקס: 08-9124392

ג' אלול תשפ"א

11 אוגוסט 2021

מכרז 57/2021 בנושא "שירותי סליקה למשטרת ישראל", עדכון
מס' 3

הנדון:

1. **דוחים** את המועד האחרון להגשת הצעות למכרז ליום א' ה-22/08/2021 עד השעה 15:00
2. להלן ריכוז פניות / שאלות שהתקבלו ומענה המשטרה בהתאם:

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
1	פרק א' – כללי ומנהלה	3	1.1, 1.2	מתבקש להימנע משימוש במושג "מערכת סליקה" ולהישאר עם ההגדרה של "מערכת ניהול אינטגרטיבית", לאורך כל נוסח המכרז. שכן אין מדובר למעשה במערכת סליקת פיננסית ממוחשבת. מהותו של המכרז וכוונת משטרת ישראל מפורטת ומפורשת בסעיף 1.1 ו-1.2. סעיף 1.1 - "ניהול סליקת נתונים ובקרה תקציבית ובאמצעות מערכת ניהול אינטגרטיבית". סעיף 1.2 - "...הכוונה ליישם מכרז זה לזכאות שוטרים לארוחות, במערכי הסעדה שונים, באמצעות מערכת ניהול אינטגרטיבית". וכן על פי פרשנותנו את שירותי המציע - ניהול ובקרה תקציבית. אולם בניגוד לכוונה זו, המשטרה מפרסמת המכרז נוקבת במושג לאורך מסמכי המכרז "שירותי סליקה". כך לדוגמה כותרת המכרז "שירותי סליקה למשטרת ישראל". הגדרת השירות כ"שירותי סליקה" מציב מספר בעיות שאינן פתירות: 1. חברות השירותים בתחום אינן חברות סליקה. 2. במסגרת המכרז אנו מחויבים להציג כיסויים ביטוחיים לתחומים שונים ובכלל זה ביטוח אחריות מקצועית. הבעיה - כאשר אנו באים לבקש מחברות הביטוח כיסוי אחריות מקצועית למכרז שכותרתו "שירותי סליקה" חברות הביטוח מסרבות לספק את הביטוחים. אין לנו יכולת לספק את דרישות הביטוח כל עוד שהגדרת המכרז הינה "שירותי סליקה". יש לנקוט במושג "מערכת ניהול אינטגרטיבית ליישום זכאות שוטרים לארוחות". 3. עמידה בתקנים החלים על חברות סליקה - כל עוד הגדרת השירות הוא "שירותי סליקה" מובנת דרישתכם לתקנים כדוגמת pci. סעיף 3.5.1 עמוד 52 - PCI –DSS Level 1 v3.2 - תקן אבטחת נתונים בתעשיית כרטיסי אשראי. עסקאות רגילות שאנו מנהלים אינן עסקאות בכרטיס אשראי. לכן מימוש התקן על חברות השירותים שגוי ואינו ניתן ליישום. קיימות עסקאות שחברתנו מבצעת תוך חיוב של כרטיס האשראי של העובד. בעסקאות אלו בלבד - שאנו מחייבים את כרטיס האשראי של העובד, אנו מיישמים את התקן ע"י מימוש באמצעות ספק צד ג'. כדי לספק מסגרת נכונה לשירותי המכרז, יש לבטל את הגדרת השירות כ"שירותי סליקה" וכן לבטל את הדרישות לתקנים החלים על חברות כרטיסי אשראי/חברות הסליקה.	מובהר בזאת כי השירותים שיינתנו במסגרת המכרז אינם שירותי סליקה פיננסית להעברת כספים אלא שירותי העברת נתונים. השימוש במונח "שירותי סליקה" הינם לצורך מכרז זה. ראה סעיפים 1.1 ו-1.2 לפרק א' בעמוד 3. תשובות והבהרות לעניין הביטוח ראה מס"ד 23-38 להלן. תשובות והבהרות לעניין נספחים יא', יב' ראה מס"ד 39-58 להלן.

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
2	פרק א' – כללי ומנהלה	3	1.6.2.1	האם יש רשימה של הרשתות המיועדות למתן הארוחות בשלב ראשון או כמויות משוערות של נקודות קצה לסוגיהן: חנויות נוחות, חדרי אוכל, מכוונות מזון.	ראה סעיף 3.7 לפרק ד', (מפרט). הרשימה המלאה תסופק לזוכה במכרז זה. במכרז 51/2021 נקבעו 3 הזוכים הבאים: ספרינט מוטורס בע"מ, דלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ ופז חברת נפט בע"מ.
3	פרק א' – כללי ומנהלה	3	1.6.5	תעודת המינוי המשטרית, כוללת פס מגנטי? אם לא האם הכוונה להקלדת מספר שוטר/מזהה אחר בנקודת הקצה?	תעודת השוטר כוללת פס מגנטי.
4	פרק א' – כללי ומנהלה	4	1.6.8.1	האם יש התניה של המשטרה מול רשתות הנוחות לאפשר לספק להתממשק למערך הקופות שלהם כפי שניתן להבין מסעיף 1.6.8.1 כמו כן האם יש קריטריונים מתי מדובר במסוף ומתי בהתממשקות לקופה. האם ניתן להציע במקרים של מסוף אפליקציה?	א. ישנה התניה להתממשקות לקופה במכרז 51/2021 אספקת ארוחות לשוטרים. ב. לא הוגדרו קריטריונים לגבי מסוף או התממשקות לקופה. על המציע במכרז זה לאפשר התממשקות בהתאם לצורך הקונקרטי שיעלה. ג. לגבי אפליקציה (יישומון), ראה סעיף 2.4 בפרק ד' (מפרט) עמוד 59 וראה להלן תשובה במס"ד 60 בטבלה זו.
5	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	14	11.1.1	בקשר לסעיף 11.1.1 האם יתכן שינוי בתנאי של שלושים יום מרגע קבלת הודעת הזכייה?	דרישה זו נועדה לשמור על רצף התקשרות בין ספקי חנויות הנוחות לבין מכרז זה ולכן אין שינוי בנוסח הסעיף.
6	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	15	12.4	נבקש למחוק את המילים: "תנאי המכרז ו/או". כמו כן, נבקש לבקש למחוק את המילים: "ובלבד שסה"כ התמורה הנוספת לא תעלה על 20% מערך ההתקשרות הכולל של כל גוף לחוד ולא מצטבר. דהיינו, כל גוף רשאי לבצע הרחבה כאמור בסעיף זה בהיקף עד 20% ביחס להיקף ההתקשרות שלו".	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.
7	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	15	13.1, 13.2	נבקש להבהיר את האמור לעיל מבחינת תקופת ההפעלה הראשונה בסעיף 13.2 (9 חודשים). היות והוא עומד בסתירה לנאמר בסעיף 13.1 (12 חודשים).	סעיף 13.2 מדבר על תקופת ניסיון בת 9 חודשים מתוך תקופת התקשרות ראשונה בת 12 חודשים המצוינת בסעיף 13.1

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
8	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	15	13.4	נבקש להבהיר כי סיום ההסכם בתום תקופת ההתנסות אינו משחרר מהחובה לשלם את מלוא התשלומים בגין שירותי הספק שבוצעו בפועל.	אין שינוי בנוסח הסעיף. הסעיף הרלוונטי לעניין התשלומים בגין שירותי הספק שבוצעו בפועל הינו סעיף התמורה, סעיף 23 במכרז בעמוד 22.
9	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	16	14.2	נבקש להוסיף לאחר המילים: "ביצע התחייבות כלשהי על פי מסמכי המכרז", את המילים: "ולא תיקן את הפרתו תוך 14 יום ממועד קבלת ההתראה בכתב".	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.
10	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	16	14.2.1	מס"ד 4 - נבקש לתקן את מהות כך שדוחות יוצאו תוך 10 ימים ממועד הקבלה בכתב.	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.
11	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	17	14.2.4	נבקש לתקן את הסעיף כך שההתראה תהיה בגין כל הפרה, וכי יינתנו 14 יום לתיקון ההפרה.	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.
12	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	17	14.3	נבקש להבהיר כי לא מקובל לקבל מספר סעדים בגין הפרה אחת. ולפיכך, נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.
13	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	17	14.5	נבקש למחוק את המילה: "ולפצות", ולרשום במקומה את המילה: "ולשפות". כמו כן, נבקש להבהיר כי שיפוי כאמור יהיה כפוף למסירת כל המידע והמסמכים בקשר עם הנזק מיד עם קבלתם, מתן אפשרות לספק להתגונן כנגד ההליך וכי שיפוי כאמור ינתן לאחר מתן פס"ד חלוט ויהיה מוגבל לגובה התמורה.	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.
14	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	17	15	מעיון בסעיף לא ברור מהם העילות לקיזוז. נבקש להבהיר את התרחישים שבהם יופעל הקיזוז כאמור לעיל בסעיף.	נסיבות הקיזוז מצוינות בנוסח הסעיף.
15	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	18	17.4	נבקש לתקן את האמור לעיל בסעיף כך שחילוט יהיה בגין הפרה יסודית שלא תוקנה תוך 14 יום ממועד קבלת התראה בכתב.	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.
16	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	19	18.1	נבקש למחוק את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת".	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.
17	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	19	19.1	כפי שצוין לעיל, מהותו של המכרז שירותי ניהול אינטגרטיביות ליישום זכאויות שוטרים להסעדה. ברור לכולנו שספק השירות אינו מספק את המזון. נחדד את הנושא באמצעות חדרי האוכל. מי שמספק את האוכל הוא קבלן הקפיטריה. זהו מכרז נפרד לאספקת ארוחות. במכרז הפעלת הקפיטריה הזכין מתחייב לנזקי גוף כתוצאה מהרעלת מזון. מקריאה פשטנית של הניסוח עולה שגם בחדרי האוכל, בחנויות הנוחות או מתחייבים לטיב האוכל שמסופק לשוטרים. זו אינה כוונת המכרז. ובוודאי אין לכם כוונה לרכוש ביטוח כפול לאותה ארוחה. גם של מפעיל הקפיטריה וגם ע"י חברת ניהול ומימוש תקציבי העובדים. על כן אנו מבקשים: יש למחוק המילים "ולרבות נזקי גוף" וכן המילים "או על ידי מי שפועל מטעמו". כמו כן לאחר המילים "עובדיו ו/או מי מטעמו" יש להוסיף "במסגרת מתן השירותים של מערכת הסליקה (כהגדרתה בס"ק 1.2 פרק א' לעיל)".	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
18	פרק ג' – ההתקשרות	19	19.2	לאחר המילים "ובלבד שהנוק אירע תוך כדי או" יש למחוק את המילה "עקב" ולכתוב במקומה " כתוצאה ישירה של". לאחר המילים "נשוא מכרז זה" יש למחוק המילים "או בקשר אליהם". בסוף הסעיף יש להוסיף: " ובמסגרת אחריות הזוכה על פי דין. מובהר כי הזוכה אינו אחראי בשום נסיבות למוצרים ו/או שירותים שנרכשים באמצעות שימוש במערכת כהגדרתה בס"ק 1.2 לעיל כגון מזון ממסעדות וכו' ". תוספות אלה מסדירות את המסגרת ההסכמית הנכונה בשים לב למהות השירות המוענק במישרין על ידי הזוכה במכרז דנן.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
19	פרק ג' – ההתקשרות	19	19.4	בסופו לאחר המילה "הוצאותיה" יש להוסיף "השירות והסבירות". התוספת חשובה בין היתר בפן של כיסוי ביטוחי לזוכה.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
20	פרק ג' – ההתקשרות	19	19.6	נבקש למחוק את המילה: "יפצה ו". כמו כן, נבקש להבהיר כי שיפוי כאמור יהיה כפוף למסירת כל המידע והמסמכים בקשר עם הנוק מיד עם קבלתם, מתן אפשרות לספק להתגונן כנגד ההליך וכי שיפוי כאמור יינתן לאחר מתן פס"ד חלוט ויהיה מוגבל לגובה	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
21	פרק ג' – ההתקשרות	22	23.3	פיתוח של 5 ממשקים ללא עלות (תוך כדי התקשרות). תכולה לא מוגדרת ולכן לא ניתן להעריך היקף ועלויות	ראה נוסח סעיף 23.3 עדכני לאחר ביטול הדרישה לפיתוח 5 ממשקים בשנה ללא עלות נוספת בגרסה מס' 3 של המכרז מיום 11.08.2021 ובסעיף 4 בעדכון זה.
22	נספח ג'3	33	1	נבקש להגיש את הנספח בצורה נפרדת ומודפסת. היות ואין די מקום למילוי כל המידע המבוקש על גבי הנספח.	ראה סעיף 3 בנספח ג'3
23	נספח ט'	43	א	נבקש להוסיף לאחר המילים: "ולהציג למשרת ישראל", את המילים: "אישור בגין עריכת".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
24	נספח ט'	43	א2 (ה)	נבקש להוסיף לאחר המילים: "רכוש צד שלישי", את המילים: "למעט ביחס לחלק ברכוש עליו פעל הזוכה במישרין בעת מקרה הביטוח ואשר יכולה בתת גבול אחריות סביר שלא יפחת מסך של 400,000 ₪ למקרה ולתקופה".	אין שינוי בנוסח מסמכי המכרז, אולם הוספת המלל הבא לא תהווה הפרה יסודית של הסכם זה: "למעט ביחס לחלק ברכוש עליו פעל הזוכה במישרין בעת מקרה הביטוח ואשר יכולה בתת גבול אחריות סביר שלא יפחת מסך של 400,000 ₪ למקרה ולתקופה".

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
25	נספח ט'	43	2 א (ו)	מתבקש להוסיף: "למעט רכוש עליו עובדים במישרין".	אין שינוי בנוסח מסמכי המכרז, אולם הוספת המלל הבא לא תהווה הפרה יסודית של הסכם זה: "למעט ביחס לחלק ברכוש עליו פעל הזוכה במישרין בעת מקרה הביטוח ואשר יכוסה בתת גבול אחריות סביר שלא יפחת מסך של 400,000 ₪ למקרה ולתקופה."
26	נספח ט'	43	2 א (ו)	נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית.
27	נספח ט'	43	2	מתבקש לבטל את הדרישה לביטוח מהסוג וההיקף הנדרש במכרז. ולהסתפק בביטוח אחריות מקצועית ומוצר לפעילות הליבה המוגדרת של חברתנו. מדובר בביטוח שאינו תואם את ליבת העיסוק שהיא: "ניהול נתונים ובקרה תקציבית ליישום זכאויות שוטרים להסעדה, באמצעות מערכת ניהול אינטגרטיבית". כפי שבואר לעיל חברתנו נתקלת בחסימה בהשגת ביטוח הנדרש במכרז המחיל עלינו הגדרות של חברת סליקה ומימוש תקני PCI ואחרים החלים על חברות סליקה. כפי שבואר – ביטוח נזקי גוף ואחרים כתוצאה מאספקת מזון אתם מקבלים מקבלני הארוחות וחנויות הנוחות.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
28	נספח ט'	44	2 א	נבקש להוסיף לאחר המילים: "חבות הזוכה ועובדיו", את המילים: "על פי דין".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
29	נספח ט'	44	ב2	נבקש למחוק את המספר הנקוב בסעיף, ולרשום במקומו את המספר: "1,000,000 \$".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה לגבי סכומים דולריים- ניתן להציג בכפוף לשער הדולר היציג ובתנאי כי לא יפחת מסכומי גבולות האחריות בשקלים.
30	נספח ט'	44	ב2	מתבקש להסתפק בגבול אחריות של 4,000,000 ₪ שהוא על פניו מספק בהתייחס לסיכון המדובר.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
31	נספח ט'	44	5	נבקש להוסיף לאחר המילים : "בכל פוליסות הביטוח", את המילים : "אשר נערכות ע"י הזוכה".	הבקשה מתקבלת, ראה נספח ט' עדכני בגרסה מס' 3 של המכרז מיום 11.08.2021.
32	נספח ט'	44	א5	נבקש להוסיף לפני המילים : "לשם המבוטח", את המילים : "בפוליסות חבות".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
33	נספח ט'	45	ד5	מתבקש לוותר על הצגת פוליסות הביטוח. מדובר בפוליסות שמתייחסות לכלל הפעילות של המציע ואין שום מקום לחשיפת פעילותו המלאה בפני משטרת ישראל.	הבקשה נדחית. אולם הצגת הפוליסות ללא מידע מסחרי סודי שאינו רלוונטי להתקשרות לא מהווה הפרה יסודית של הסכם זה.
34	נספח ט'	45	ח5	נבקש למחוק את המילים : "חריג כוונה ו/או". כמו כן, נבקש להוסיף לאחר המילה : "בפוליסות", את המילים : "אולם לא יהיה בכך כדי לגרוע מחובות המבוטח או מזכויות המבטח".	מחיקת המילים חריג כוונה ו/או"- הבקשה נדחית. הוספת המלל "אולם לא יהיה בכך כדי לגרוע מחובות המבוטח או מזכויות המבטח" בסוף הסעיף- הבקשה מתקבלת.
35	נספח ט'	45	ב	נבקש למחוק את המילים : "וכל עוד אחריותו קיימת", ולרשום במקומם את המילים : "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית משולב עם ביטוח חבות המוצר למשך 3 שנים נוספות".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
36	נספח ט'	45	ג	נבקש למחוק את המילים : "לכל המאוחר שבועיים". כמו כן, נבקש למחוק את המילים : "ומתכונתו /תם התמציתית של אישור/י הביטוח שיוצג/ו הינה אך ורק כדי לאפשר לחברות הביטוח לעמוד בהנחיות הפיקוח עליהן. הוראות הביטוח המחייבות הן אלו המופיעות בנספח זה לעיל. על הזוכה יהיה ללמוד דרישות אלה ובמידת הצורך להיעזר באנשי ביטוח מטעמו, על מנת להבין את הדרישות וליישמן בביטוחיו ללא הסתייגויות".	הבקשות נדחות, אין שינוי בנוסח הסעיף.
37	נספח ט'	45	ד	נבקש למחוק את המילים : "ו/או על מנת שתוכל לבחון את עמידת הזוכה בסעיפי בנספח זה ו/או מכל סיבה אחרת".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
38	נספח ט'	45	ו	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים : "על אף האמור אי המצאת אישור עריכת ביטוח במועד בגין הארכת ביטוחי הזוכה לא תהווה הפרה של ההסכם אלא אם נתקבלה דרישה בכתב ואישור הביטוח לא הומצא".	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
39	נספח יא'	48	10	כללי מדי. הספק מבצע באופן שוטף פעולות ושינויי הגדרות כדי לשפר את מערך האבטחה. לא ניתן לבקש אישור על כל שינוי הגדרה שאנו מבצעים.	אין מדובר על שינוי הגדרות/קונפיגורציות. הכוונה הינה לשינוי מהותי כגון שינוי טופולוגיית המערכת בהיבט מרכיבי האבטחה ו/או הורדת מרכיב אבטחה פונקציונלי
40	נספח יא'	48	12	בדיקות חדירות מבוצעות אחת לשנה אצל ספקים שונים - אנא העבירו את רשימת החברות המאושרות על ידיכם לצורך בחינה.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
41	נספח יא'	48	16	עדכוני גרסה ועדכוני אבטחה מבוצעים בשוטף וברמה שבועית, לא ניתן לבקש אישור לפני כל פעולה כזו.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
42	נספח יא'	48	17, 19	התשתית המחשובית שלנו משמשת אלפי לקוחות ולא ניתן לבצע הפרדה לתשתית ייעודית. כן קיימת הפרדה לוגית ברמת הלקוח.	אין שינוי בנוסח הסעיף. נדרשת הפרדה של הנתונים המשתרתיים ברמת בסיס הנתונים והפרדה סייגמנטלית לאור אחזקת נתונים משטרתיים.
43	נספח יא'	48	20	דרוש אישור ממשטרת ישראל לסעיפים 17 + 19	אין שינוי בנוסח הסעיף.
44	נספח יא'	48	21	הדרישה לא ברורה. לא מדובר בפיתוח מערכת חדשה אלא קבלת שירותים מפלטפורמה קיימת.	אין סתירה. הדרישה עומדת בעינה לקבלת ארכיטקטורת המערכת ושכבות ההגנה המיושמות בה.
45	נספח יא'	48	22	אנו לא מחזיקים בתקן PCI היות ואינו נדרש לכך שכן נתוני האשראי לא נשמרים במערכות הספק אלא במערכות הסולק שהינו ספק צד שלישי והוא כן עומד בתקני PCI	הדרישה רלוונטית ועומדת בעינה לאור תהליכי הסליקה של כרטיסי שוטרים במשטרת ישראל. אין שינוי בדרישות הסעיף.

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
46	נספח יא'	48	23.4	העברת קבצים בכל המסמכים חוץ מסעיף זה מדברת על העברה של קבצי XML באמצעות שימוש בכספות. דרושה הבהרה לגבי הצורך בשימוש במערכת IBM MQ לצורך העברת מסרים.	ישנם שני תהליכים אופציונליים אל מול המשרת. הראשון הינו תהליך batch בו מועבר קובץ עיתי בתשתית כספות. התהליך השני הינו העברת נתונים אל/מול מ"י בזמן אמת (near online), תשתית זו מתבססת על מסרי webspere mq המוגדרת בסכימה מוסכמת.
47	נספח יב'	51	1.6	משטרת ישראל מעבירה היום מספרי ת.ז וכן מספר אישי ושם המחלקה. יש לבדוק אם דרוש שינוי לאור סתירה עם האמור בסעיף זה, וכן עם סעיף 3.11 פרק ד', עמוד 61	נתוני הזיהוי נדרשים להתבסס על מזהה של אמצעי הסליקה (כרטיס שוטר) ולא על פי נתוני האישיים של השוטר (זו ההכוונה בהלימה לתקן PCI). הדבר אינו עומד בסתירה לסעיף 3.11
48	נספח יב'	52	3.5	אנו לא מחזיקים בתקן PCI היות ואינו נדרש לכך שכן נתוני האשראי לא נשמרים במערכות הספק אלא במערכות הסולק שהינו ספק צד שלישי והוא כן עומד בתקני PCI	אין שינוי בנוסח הסעיף.
49	נספח יב'	52	3.5.1	נבקש למחוק את הסעיף. תקן אבטחת נתונים בתעשיית כרטיסי אשראי המוזכר בסעיף (PCI-DSS Level 1 v3.2) אינו רלוונטי לפעילות נושא המכרז. שכן, התקן עוסק במניעת הונאה בכרטיסי אשראי ומזעור חשיפת נתוני כרטיסי אשראי לגורמים לא מורשים.	הבקשה נדחת, אין שינוי בנוסח הסעיף.
50	נספח יב'	53	5.5	נבקש במקרה שמותקנות על שרתי המערכת מערכות ניטור תשתיתי ומערכות ניטור אפליקטיבי, למערך ההגנה והניטור של משטרת ישראל לא תתאפשר גישה ישירה אליו אלא באמצעות פניה אל הספק לקבלת מידע.	הבקשה מתקבלת
51	נספח יב'	53	5.6	כללי מדי.	יש לפרט מהם אמצעי ההגנה המותקנים בשכבת בקרת גישה, הגנת שרתים, הגנת תחנות קצה (המתחברות לשרתים), audit, network וכד'. אין שינוי בנוסח הסעיף. ראה תשובתנו למס"ד 42 לעיל
52	נספח יב'	53	6.1	התשתית המחשובית משמשת אלפי לקוחות ולא ניתן לבצע הפרדה לתשתית ייעודית. כן קיימת הפרדה לוגית ברמת הלקוח.	אין שינוי בנוסח הסעיף. ראה תשובתנו למס"ד 42 לעיל

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
53	נספח יב'	53	6.4	דרושה הבהרה. למה צריך קו נלי"ן ? מדובר על העברת קבצים מאובטחת תוך שימוש בכספות.	סיווג המידע המועבר ורגישותו דורש חיבור לתשתית כספות נלי"ן ולא תשתית כספות אינטרנט המהווה ערוץ למידע עד רמת שמור בלבד.
54	נספח יב'	54	8.1	משטרת ישראל מעבירה היום מספרי ת.ז וכן מספר אישי ושם המחלקה. יש לבדוק אם דרוש שינוי לאור הסתירה עם האמור בסעיף זה. בנוסף - לביצוע משלוחים, יש צורך בכתובת + טלפון לצורך מתן השרות.	ראה תשובתנו למס"ד 47 לעיל.
55	נספח יב'	55	9	אנו לא מחזיקים בתקן PCI היות ואינו נדרש לכך שכן נתוני האשראי לא נשמרים במערכות הספק אלא במערכות הסולק שהינו ספק צד שלישי והוא כן עומד בתקני PCI	אין שינוי בנוסח הסעיף.
56	נספח יב'	55	9	האם יש סליקת אשראי? ואם לא מדוע דרישת ה-PCI. האם ה"סליקה" אין משמעותה קבלת ארוחה חנים בנקודת קצה בהתאם לתנאים המוגדרים?	ראה תשובתנו במס"ד 1 לעיל. אין שינוי בנוסח הסעיף.
57	נספח יב'	57	11.6	דרושה הבהרה : הצבעה לסעיף (1.12) שלא נראה שקיים במסמך זה.	ההפניה הינה לסעיף 11.2 בנספח יב'.
58	נספח יב'	57	13	דרושה הבהרה : מדובר במערכת קיימת שנמצאת בשימוש על ידי אלפי לקוחות שונים. לא ניתן לבצע סקרי קוד ע"י משטרת ישראל.	מקובל בתנאי שתאפשר סריקת יישום מרוחקת על ידי מערכות מ"י.
59	פרק ד' – מפרט	59	2.2	מתבקש מידע נוסף בהקשר של מכוונות מזון, מה רמת המיכון אשר ניתן לצפות לה? בכמה ספקים שונים מדובר ומה שיטת ההתחברות (מסוף לא רלוונטי)	יש מספר מצומצם של מכוונות למכירת ארוחות במשטרה. מסופק על ידי ספק אחד. המכוונה היא מקרה פרטי של חנות שמערכת המידע שלה מנוהלת ע"י ספק נפרד ויש להתממשק לנתוני הספק הרלוונטיים ולשקפם למשטרה בהתאם.

מענה	שאלה	מס' סעיף/פרק	מס' עמוד	מס' המסמך	מס"ד
ככלל, הזיהוי של השוטר יהיה כפי שנקבע באמצעות תעודת מני. ניתן להתבסס על אפליקציה (ישומון) עפ"י סעיף 2.4 לפרק ד' (מפרט) בכפוף לאישור נציג המשטרה המוסמך לכך, מראש ובכתב	האם ניתן להתבסס על הורדת אפליקציה, על ידי השוטרים כחלק מפתרון ההזדהות בנקודת הקצה?	2.4	59	פרק ד' – מפרט	60
כן. אין שינוי בנוסח הסעיף.	נדרש ביאור סעיף. האם נדרש לנהל מק"טי פריטים של מכרזים אחרים ?	2.10	60	פרק ד' – מפרט	61
אין כוונה להתחבר לשעוני חדרי האוכל. כל המידע שיועבר לספק יועבר ממערכות המידע של המשטרה (שניזונות מהשעונים).	מה רמת/סוג המחשוב בחדרי האוכל של המשטרה ואיך מתוכננת ההתקשרות ובדיקת הזכאות שם.	2.12	60	פרק ד' – מפרט	62
אין שינוי בנוסח הסעיף.	הוספת שדות קשורה ליכולת של הזוכה לספקן. יש לבאר מהו מאגר השדות הרחב	3.3	60	פרק ד' – מפרט	63
חנויות הנוחות ממוחשבות באמצעים של הזכיינים. חדרי אוכל משטרתיים ממוחשבים באמצעות שעוני הסעדה המחברים לרשת המשטרה.	האם מדובר בחנויות נוחות ממוחשבות בלבד?	3.7	60	פרק ד' – מפרט	64

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
65	פרק ד' – מפרט	60	3.7	מפרט השירות כולל - 130 חדרי אוכל ב- שלוש משמרות מול 11 מחוזות. על פי הבנתנו אנו נדרשים להתחשבן מול כל חדר אוכל, כל משמרת ומול כול מחוז ומחוז. פוטנציאל מחלוקות ואי הסכמות, ובפרט אי הסכמות מצד המחוזות לחיוב החודשי מגלם סחבת וסרבול מהותי. כך שעד שכל מנהל מחוז לא יאשר את החיוב שלו לא נוכל לקדם תשלום לחדרי האוכל וביצוע סגירה חודשית לכלל המשטרה. דוגמאות : מנהל המחוז לא מסכים לשיוך של ארוחות מסוימות של שוטרים למחוז שלו ועומד על דרישתו שארוחות אלו יחויבו אצל מחוז אחר שלא מסכים לקבל את החיוב. ברור שהארוחות נצרכו. ברור שהמשטרה חייבת לשלם. אבל חילוקי הדעות לאיזה אזור השיוך יגרור סרבול ועבודה מרובה מול כל מחוז ומחוז בכל חודש וחודש. אנו מבקשים לציין כי ניהול מערך זה ידרוש משאבים ומאמצים לא מעטים ועל כן מבקשים הבהרה כי הספק הזוכה לא יתנהל ישירות מול המחוזות ואף מול ספקי המזון בנושא אי התאמות, קליטת חיובים בדיעבד והשגות בדבר פעולות שנעשו בחדרי האוכל ככל שהשיוך הינו בעיה פנימית של המשטרה ולא כתוצאה ממערכות הספק. לחלופין יש לקבוע שכלל עלויות הניהול יתומחרו על ידי המציעים בעלות לטרנזאקציה תוך ביאור הנושא למציעים.	אין שינוי בנוסח הסעיף. שיוך הסועד למחוז הינו ממוחשב ואינו מצריך אישור אקטיבי של נציג המחוז.
66	פרק ד' – מפרט	61	3.9	מעיון בסעיף ובשאר סעיפים העוסקים בסוגי הארוחות עולה כי ישנם מספר סוגי ארוחות בחנויות הנוחות, כאשר כל סוג ארוחה כולל שילוב פריטים ממספר קטגוריות. לדוג' ארוחת סלט תכלול סלט אחד מתוך מגוון מוגדר של סלטים בתוספת שתיה מתוך מבחר פריטי שתיה מוגדרים מראש ובמחיר ידוע מראש לכל פריט. נבקש לשאול האם בכל ארוחה יידרש להיות רק פריט אחד מכל קטגוריה רלוונטית ? כמו כן, האם שוטר יוכל לצרוך ארוחה חלקית ?	אין שינוי בנוסח הסעיף. ככלל, לא ניתן למשוך שני פריטים מאותה קטגוריה באותה ארוחה. הסועד יכול לצרוך ארוחה חלקית. יכול להשתנות בהמשך עפ"י החלטת משרת ישראל.
67	פרק ד' – מפרט	61	3.13	מותנה בשיתוף פעולה של ספק ההסעדה ומערכותיו. אנו יוצאים מנקודת הנחה כי ספק ההסעדה מעביר את המידע	במקרה של חנות נוחות ומסעדות המידע יועבר מהזכיינים אל מערכות המידע של הספק הזוכה נשוא מכרז זה. במתחמי הסעדה משטרתיים המידע יסופק באמצעות מערכות המידע של המשטרה.
68	פרק ד' – מפרט	62	4.3	נבקש לשנות את פרק הזמן הנקוב בסעיף מ-24 שעות, ל- 72 שעות עסקים.	ראה נוסח עדכני לסעיף 4.3 בפרק ד' (מפרט) בעמוד 62 בגרסה מס' 3 של המכרז מיום 11.08.2021.

מס"ד	מס' המסמך	מס' עמוד	מס' סעיף/פרק	שאלה	מענה
69	פרק ד' – מפרט	62	4.5	המשטרה תהא רשאית לשנות את מבנה הדוחות בכל עת ללא תוספת תשלום	אין שינוי בנוסח הסעיף.
70	פרק ד' – מפרט	63	5.8	נבקש לתקן את האמור לעיל בסעיף כך שחילוקי דעות יובאו בפני בית משפט במחוז תל אביב ו/או בורר שאינו תלוי.	ראה נוסח עדכני לסעיף 5.8 בפרק ד' (מפרט) בעמוד 62 בגרסה מס' 3 של המכרז מיום 11.08.2021. להלן נוסח הסעיף המתוקן: "בכל מקרה של חילוקי דעות בין ספק הסליקה לבין זוכי מכרזי ההסעדה או אחרים, תובא המחלוקת לידיעת משטרת ישראל/מדור מזון אשר לו תהיה הסמכות להנחות בעניין היבטים תפעוליים ודרך הפעולה הרצויה בהפעלת מכרז זה".
71	פרק ד' – מפרט	65	8	כיצד נקבעת הזכאות לשוטר, האם היא קשורה במשמרות וכו'	הזכאות נקבעת על פי תנאי העסקת השוטר.
72	פרק ד' – מפרט	65,66,67	8.3 / 8.6 / 9.3 10.12.1	נדרשת בחינה באם ישנם מוצרים עם אותם מחירים	המוצרים השונים מופרדים באמצעות מק"טים.
73	פרק ד' – מפרט	67	11	למען הסר ספק וכנהוג, עלות הנייר (ספחים) אינה באחריות הספק הזוכה כנהוג.	אין שינוי בנוסח הסעיף. אנו דורשים שירותי מסופון. בכלל זה את הנייר (אם צריך) ואת כל השירות הנלווה אליו.
74	פרק ד' – מפרט	67	11.2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בנוסף, בכל נקודה בה יוצב מסופון יעביר הספק הדרכה על תחזוקה שוטפת ותיקון תקלות קלות לגורם מוסמך במשטרה המוצב באותה נקודה".	אנו מקבלים את התוספת המוצעת, ראה נוסח עדכני לסעיף 11.2 בפרק ד' בגרסה מס' 3 של המכרז מיום 11.08.2021.

3. תשובתנו לבקשות ושאלות שהוגשו לעניין נספח יא' סעיפים 30 ו-34 ונספח יב' סעיף 8.4 הינה שהבקשות נדחות ואין שינוי בנוסח הסעיפים.
4. הרינו לעדכן את סעיף 23.3 לעניין התמורה בעמוד 22 למכרז, להלן הנוסח העדכני.
- 23.3 "שעת עבודה לפיתוח – במקרה ובמהלך תקופת ההתקשרות נדרש הזוכה למתן פתרונות פיתוח חדשים ו/או שינויים שונים ו/או ממשקים במערכת הסליקה שלא צוינו במסמכי המכרז, גובה התמורה עבור שעת עבודה תהיה 230 ₪ כולל מע"מ. מודגש כי במפרט מפורטים הממשקים הנדרשים להיות כלולים בהצעת הזוכה במכרז."
5. הרינו לעדכן את סעיף 4.3 לפרק ד' (מפרט) בעמוד 62, להלן הנוסח העדכני.
- 4.3 "הפקת הדו"חות תהיה חלק אינטגרלי מדרישות ספק הסליקה. הדו"חות יוגדרו מראש לאחר קביעת הזוכה במכרז זה. הספק נדרש להמציא את הדוחות הללו בכל עת שיידרש ובפרק זמן שלא יעלה על 72 שעות עסקים מדרישת משטרת ישראל."
6. הרינו לעדכן את סעיף 5.8 לפרק ד' (מפרט) בעמוד 63, להלן הנוסח העדכני.
- 5.8 "בכל מקרה של חילוקי דעות בין ספק הסליקה לבין זוכי מכרזי ההסעדה או אחרים, תובא המחלוקת לידיעת משטרת ישראל/מדור מזון אשר לו תהיה הסמכות להנחות בעניין היבטים תפעוליים ודרך הפעולה הרצויה בהפעלת מכרז זה."
7. הרינו לעדכן את סעיף 11.2 לפרק ד' (מפרט) בעמוד 67, להלן הנוסח העדכני.
- 11.2 "הספק יהיה אחראי למסופון, לתקינותו המוחלטת ולפעילותו למשך כל תקופת האחריות. במהלך תקופה זו ידאג הספק לאחזקת המסופון, החלפה והתקנה של חלקי חילוף, כל טיפול נדרש וכיוצא בזה. בנוסף, בכל נקודה בה יוצב מסופון יעביר הספק הדרכה על תחזוקה שוטפת ותיקון תקלות קלות לגורם מוסמך במשטרה המוצב באותה נקודה."
8. יובהר כי:
- 8.1 כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים בעדכון זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
- 8.2 אלא אם נכתב אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בעדכון זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
- 8.3 אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשטרה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הם כמפורט בעדכון זה בלבד ובעדכונים נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
- 8.4 האמור בעדכון זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נכתב במפורש אחרת.

בברכה,

ליאור אלמון, רפ"ק
ר' חו' רכש בינוי